

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ЛЕСКОВАЦ
Градска управа за урбанизам,
и стамбено-комуналне послове
Бр.: ROP-LES-30621-LOC-1/2016
Заводни бр.: 353-290/16-02
Датум: 22.11.2016.год.

Градска управа за урбанизам и стамбено-комуналне послове Лесковац, поступајући по захтеву "STOJANOVIC FRUTCH" d.o.o., Мирошевце, Лесковац, који је поднет преко пуномоћника - бироа за пројектовање "ИНГКОМ" из Лесковца, Ул. Војводе Мишића бб, за издавање локацијских услова, на основу члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), члана 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15), и члана 210. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Сл. гласник РС", 30/10), доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев "STOJANOVIC FRUTCH" d.o.o., Мирошевце, Лесковац, који је поднет преко пуномоћника - бироа за пројектовање "ИНГКОМ" из Лесковца, Ул. Војводе Мишића бб, за доградњу постојеће хладњаче, уз коју се планира расхладно складиште за потребе складиштења воћа и шумских плодова, на КП бр. 2318 и 2325 КО Мирошевце, **због недостатка у садржини достављеног идејног решења.**

Образложење

"STOJANOVIC FRUTCH" d.o.o., Мирошевце, Лесковац, обратио се овом органу дана 15.11.2016.год., преко пуномоћника - бироа за пројектовање "ИНГКОМ" из Лесковца, Ул. Војводе Мишића бб, за доградњу постојеће хладњаче, уз коју се планира расхладно складиште за потребе складиштења воћа и шумских плодова, на КП бр. 2318 и 2325 КО Мирошевце.

По пријему захтева, овај орган проверио је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, *прописаних чланом 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15), и то:*

- 1) да је надлежан за поступање;
- 2) да је захтев поднет у прописаној форми и да садржи све прописане податке;
- 3) да је уз захтев приложено идејно решење и
- 4) **да је уз захтев приложен налог за пренос (републичка административна такса и накнада за ЦЕОП) који није оверен од стране банке. У усаглашеном захтеву доставити доказ о уплати наведене таксе и накнаде оверен од банке.**

Увидом у Идејно решење које је достављено овом органу уз предметни захтев, утврђени су следећи недостаци:

- 1) У табели "Основни подаци о објекту и локацији" наведене погрешне површине: бруто грађевинска површина надземно (БРГП) – $512,08\text{m}^2$, укупна НЕТО површина – $120,00\text{m}^2$, површина приземља - $120,00\text{m}^2$ и површина земљишта под објектом – $632,08\text{m}^2$ нису у складу са габаритима приказаним у графичким прилозима идејног решења. У наведеној табели недостаје БРУТО изграђена површина;
- 2) У графичком прилогу ИДР – основи приземља (бр. цртежа 3), уписана је укупна П (бруто) $172,83\text{m}^2$, што није у складу са укупном бруто површином приземља $155,55\text{m}^2$ која је наведена у техничком извештају уз идејно решење. У наведену бруто површину $172,83\text{m}^2$ урачуната је и грађевинска бруто површина надстрешнице што није у складу са стандардом за израчунавање површина објеката у области високоградње SRPS U.C2.10:2002 по коме се сходно тачки 4.3.7. у грађевинску бруто површину не урачунавају надстрешнице;
- 3) Габарити планираног расхладног складишта у основи приземља - бр. цртежа 3 су: $(15,25\text{m} \times 7,85\text{m}) + (4,28\text{m} \times 5,40\text{m})$ што укупно износи Пбруто $142,82\text{m}^2$, што није у складу са укупном бруто површином приземља $155,55\text{m}^2$ која је наведена у техничком извештају уз идејно решење;
- 4) У табели "Основни подаци о објекту и локацији" поред оствареног индекса изграђености и заузетости недостаје и остварени проценат зелених површина који према плану треба бити минимално 40%. У делу наведене табеле где је уписан проценат зелених површина 30%, индекс заузетости 30% и индекс изграђености 0,40 уписују се вредности које су задате локацијским условима и то само у ИДП, ПГД, ПЗИ и ПИО а не и у ИДР, у складу са табелом "Основни подаци о објекту и локацији" из Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016);
- 5) У техничком извештају уз идејно решење, у делу прорачуна индекса изграђености и заузетости уписана је бруто површина K_{iz} постојеће $303,20\text{m}^2$ што није у складу са бруто површином постојећег објекта хладњаче (објекат бр. 1 у евиденцији катастра) чија је бруто површина према подацима РГЗ-а $246,00\text{m}^2$, па је у ИДР, сходно наведеној површини потребно кориговати остварени индекс изграђености и заузетости чије су максималне вредности према плану за предметну зону изградње за индекс изграђености максимално 0,6 и индекс заузетости максимално 30%. У техничком извештају уз идејно решење у делу прорачуна индекса изграђености и заузетости уписан је $dozK_{iz}=0,4$ што није у складу са планом за предметну зону изградње;
- 6) Планирани објекат у ситуационом плану идејног решења (бр. цртежа 1) није позициониран у складу са планом у односу на границу суседне КП бр.2321 и 2322 КО Мирошевце. Према плану минимално растојање грађевинске линије објекта од бочне границе парцеле је $4,00\text{m}$ па у том случају услов за издавање грађевинске дозволе за изградњу предметног објекта на растојању мањем од планом прописаног је прибављање сагласности власника суседне КП бр.2321 и 2322 КО Мирошевце;

- 7) У табели Општи подаци о објекту и локацији иза податка "тип објекта" недостаје податак "врста радова" (нпр. нова градња, доградња, реконструкција, промена намене, адаптација, инвестиционо одржавање и сл.);
- 8) У насловној страни Главне свеске и дела пројекта архитектуре, у решењу о одређивању одговорног пројектанта и изјави одговорног пројектанта пројекта архитектуре наведена је само КП бр. 2325 КО Мирошевце. Потребно је уписати и КП бр. 2318 КО Мирошевце обзиром да се и на њој планира изградња предметног објекта;
- 9) У ситуацији идејног решења није означена регулациона и грађевинска линија;
- 10) У ИДР недостаје податак о потребном броју паркинг места. Сходно плану и нормативима за паркирање, потребно је предвидети одговарајући број паркинг места према нормативу једно паркинг место на 70 m² пословног простора.

Чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15), прописано је да ће надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Како је утврђен недостатак у садржини достављеног идејног решења, те нису испуњени услови за даље поступање по захтеву, у складу са чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15), одлучено као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка може се изјавити приговор надлежном Градском већу града Лесковца, преко овог органа путем Централног електронског система обједињене процедуре, у року од 3 дана од дана достављања закључка. Такса за приговор износи 240,00 дин. и уплаћује се на жиро рачун Града Лесковца бр. 840 - 742341843 - 24 са позивом на бр. 97 21-058.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде, сходно члану 8. став 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15).

Обрађивач

Божидар Михајловић, дипл.инж.арх.

Шеф Одсека

за обједињену процедуру

Жикица Стојановић, дипл. ецц.

НАЧЕЛНИК

Јасминка Миленковић, дипл. прав.