

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ГРАД ЛЕСКОВАЦ**  
**Градска управа за урбанизам,**  
**и стамбено-комуналне послове**  
Бр.: ROP-LES-966-LOC-1/2017  
Заводни бр.: 353-128/17-02  
Датум: 30.01.2017.год.

Градска управа за урбанизам и стамбено-комуналне послове Лесковац, поступајући по захтеву "VMHE ENERGY" д.о.о., Владичин Хан, ул. Градимира Михајловића бр.4, који је поднет преко пуномоћника Бранислава Ромчевића из Београда (Звездара), ул. Косте Абрашевића 4, за издавање локацијских услова, на основу члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), члана 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15) и члана 210. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Сл. гласник РС", 30/10), доноси

## **ЗАКЉУЧАК**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев "VMHE ENERGY" д.о.о., Владичин Хан, ул. Градимира Михајловића бр.4, који је поднет преко пуномоћника Бранислава Ромчевића из Београда (Звездара), ул. Косте Абрашевића 4, за издавање локацијских услова за изградњу мале хидроелектране "Граово" на реци Јужној Морави, **због недостатака у садржини достављеног идејног решења.**

## ***Образложење***

Подносилац захтева "VMHE ENERGY" д.о.о., Владичин Хан, ул. Градимира Михајловића бр.4, обратио се овом органу дана 19.01.2016.год., преко пуномоћника Бранислава Ромчевића из Београда (Звездара), ул. Косте Абрашевића 4, за издавање локацијских услова за изградњу мале хидроелектране "Граово" на реци Јужној Морави, са планираном преградом у КО Граово на КП бр.: 531/1, 531/2 и у КО Боћевица на КП бр.: 1329, 1330,1331, 1372/1 и планираном акумулацијом у КО Граово на КП бр.: 531/1, 532, 533/1, 534/1, 535/1, 536/1,536/2, 562/2, 563/2, 571/2, 572/2, 573, 574/2, 575/1,575/2, 577, 578, 579, 580/1, 583/1, 586/1, 587/1, 582,586, 587, 589, 590/2, 593/2, 595, 6757, 687, 688, 690,691, 695, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 722/1, 722/2, 724/2, 730, 731, 735, 736, 741/2, 742/2, 745/2, 746/2, 793/2, 794/2, 804/2, 805/2, 806/2, 806/3, 806/1, 813/4,813/3, 829, 830; КО Боћевица на КП бр.: 1331, 1332, 1333, 1334, 1372/1, 1372/2, 1374 и КО Палојце на КП бр.: 2910/1, 2490/1, 2490/2, 2491/1, 2491/2, 2492/1,2492/2, 2493/1, 2494, 2496, 2499, 2501/1, 2502/2, 2505/1, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511,2512, 2513, 2514, 2515, 2517, 2518, 2519, 2525, 2526,2527, 2909/3, 2909/4, 2909/5, 2909/6, 2910/4.

По пријему захтева, овај орган проверио је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, прописаних чланом 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016) и то:

- да је надлежан за поступање по захтеву;
- да је захтев поднет у прописаној форми и да садржи све прописане податке;
- да је уз захтев приложено идејно решење и
- да је уз захтев приложен доказ о уплати накнаде за ЦЕОП АПР-у (*сходно категорији објекта "Г"*) у износу од 2.000,00 дин. и доказ о уплати републичке административне таксе за подношење захтева у износу од 470,00 дин. што представља већи износ од прописаног износа од 300,00 дин., *сходно тарифама административних такси, одељак А - таксе за списе и радње органа у републици Србији, I.Захтеви, тарифни број 1. Закона о републичким административним таксама ("Сл. гласник РС", бр. 43/2003, 51/2003 - испр., 61/2005, 101/2005 - др. закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 - усклађени дин. изн., 55/2012 - усклађени дин. изн., 93/2012, 47/2013 - усклађени дин. изн., 65/2013 - др. закон, 57/2014 - усклађени дин. изн., 45/2015 - усклађени дин. изн., 83/2015, 112/2015 и 50/2016 - усклађени дин. изн.),* па је овај орган констатовао да може прихватити већи износ уплате републичке административне таксе од прописаног.

Поред наведене уплате, уз захтев је приложен и доказ о уплати накнаде за *уплату стварних трошкова надлежном органу за израду, како је наведено у приложеном налогу за пренос који је оверен код банке,* у износу од 6.000,00 дин. на ж.р. 840-742251843-73 по моделу 97, са позивом на бр. 56 - 111. Наведен доказ о уплати није предвиђен код овог органа при подношењу захтева за издавање локацијских услова. Провером код службе за финансије града Лесковца, утврђено је да се жиро рачун бр. 840-742251843-73 односи на "општинске административне таксе", па је констатовано да је подносилац захтева за издавање локацијских услова извршио произвољно плаћање на наведени жиро рачун у износу од 6.000,00 динара.

Поред провере испуњености формалних услова, овај орган је извршио и проверу Идејног решења које је приложено уз предметни захтев и утврдио је да исто није урађено у складу са *Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016).* Утврђени су следећи недостаци:

- 1) У идејном решењу и предметном захтеву у склопу Централног електронског система обједињене процедуре, наведене КП бр. 577, 578, 579, 582, 586, 587, 589 све у КО Граово и КП бр. 2496 КО Палојце, не постоје у евиденцији РГЗ-а. Увидом у званичну базу података преко веб портала "Гео Србија", констатовано је да је извршена парцелација наведених катастарских парцела тако да су новоформиране катастарске парцеле са подбројевима у евиденцији РГЗ-а. Поред тога, у предметном захтеву и Идејном решењу наведене су и КП бр. 2490/1, 2490/2 и 2502/2 све у КО Палојце које не постоје у евиденцији РГЗ-а. У предметном захтеву у склопу Централног електронског система обједињене процедуре два пута је наведена КП бр. 813/3 КО Граово у делу захтева унетих података "парцела број 49" и "парцела број 102". У делу захтева унетих података "парцела број 93" и "парцела број 103" наведена је два пута и КП бр. 1331 КО Боћевица. У Идејном решењу наведене КП бр. 793/2 и 794/2 обе у КО Граово нису унете и у захтеву за издавање локацијских услова. На насловној страни Главне свеске уписана је два пута иста КП бр.2910/1 КО Палојце и у осталим деловима Идејног решења. Наведене примедбе потребно је кориговати у свим деловима Идејног решења као и код уноса података у захтеву за издавање локацијских услова у склопу ЦЕОП-а;

- 2) Ситуациони план ("ситуација МХЕ Граово") у склопу графичког прилога Идејног решења не садржи бројеве и приказ катастарских парцела, као ни удаљење планираног објекта од суседних катастарских парцела. У ситуационом плану поред позиције планиране мале хидроелектране потребно је јасно приказати све катастарске парцеле са означеним катастарским бројевима парцела и катастарским општинама;
- 3) Пројекат архитектонско-грађевински и хидротехничких инсталација потребно је издвојити на посебне делове у склопу Идејног решења и то у складу са *Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016)* и са означеним редним бројевима: 1. Пројекат архитектуре и 3. Пројекат хидротехничких инсталација и са корекцијом садржаја техничке документације из прилога 1. тачка 0.3. у складу са цитираним правилником;
- 4) Сходно члану 40. *Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016)*, графичке прилоге идејног решења потребно је израдити на геодетској подлози, за коју није неопходно прибављати оверу, и та подлога потребно је да садржи топографски приказ терена, са минимумом података неопходних за утврђивање локацијских услова и уцртаним границама парцела;
- 5) У табели "Општи подаци о објекту и локацији" иза податка "тип објекта" недостаје податак "врста радова" (*нпр. нова градња, доградња, реконструкција, промена намене, адаптација, инвестиционо одржавање и сл.*) према Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016);
- 6) Садржај Главне свеске није у складу са прилогом бр.1 *Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016)*. У садржају Главне свеске под тачком 0.3. наведена је Одлука о одређивању главног пројектанта са изјавом. Одлука о одређивању главног пројектанта у Главној свесци прилаже се само у ИДП, ПГД, ПЗИ и ПИО. Решење о одређивању Одговорног пројектанта наведено у садржају Главне свеске под тачком 0.4. није у складу са цитираним правилником односно у Главној свесци Идејног решења није предвиђено;
- 7) У Главној свесци поред табеле "Општи подаци о објекту и локацији" недостаје и табела "Основни подаци о објекту и локацији";
- 8) Насловна страна дела пројекта није урађена у складу са прилогом 9. *Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016)*. У насловној страни није наведен назив и ознака дела пројекта и недостаје назив Одговорног пројектанта (име и презиме, стручни назив и број лиценце ИКС) као и печат и потпис. У насловној страни дела пројекта уписано је Одговорно лице пројектанта што није у складу са насловном страном за део пројекта из цитираног правилника;
- 9) У подацима о пројектантима сходно *Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016)* Главна свеска је означена бројем 0. а Пројекат

архитектуре потребно је означити редним бројем 1. и Пројекат хидротехничких инсталација редним бројем 3.;

10) У Решењу о одређивању одговорног пројектанта (*које треба бити посебно за 1. Пројекат архитектуре и 3. Пројекат хидротехничких инсталација*), цитиран је неважећи Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта објављен у "Службеном гласнику РС", бр. 23/2015. Важећи Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта, након измена и допуна објављен је у ("Службеном гласнику РС", бр. 23/2015, 77/2015 и 58/2016), па је потребно цитирати га у решењима о одређивању одговорног пројектанта за 1. Пројекат архитектуре и 2. Пројекат хидротехничких инсталација.

Поред свих напред утврђених недостатака, у Идејном решењу је потребно јасно прецизирати и укупну предрачунску вредност свих планираних радова на изградњи МХЕ "Граово" на реци Лужној Морави.

Чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15), прописано је да ће надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Како је утврђен недостатак у садржини достављеног идејног решења, констатовано је да нису испуњени услови за даље поступање по захтеву, па је у складу са чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15) одлучено као у диспозитиву.

Против овог закључка може се изјавити приговор надлежном Градском већу града Лесковца, преко овог органа путем Централног електронског система обједињене процедуре, у року од 3 дана од дана достављања закључка. Такса за приговор износи 240,00 дин. и уплаћује се на жиро рачун Града Лесковца бр. 840 - 742241843 – 24 по моделу 97, са позивом на бр. 21-058.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде, сходно члану 8. став 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15).

## **Обрађивач**

Божидар Михајловић, дипл.инж.арх.

## **Шеф Одсека**

за обједињену процедуру

Жикица Стојановић, дипл. ецц.

## **НАЧЕЛНИК**

Јасминка Миленковић, дипл. прав.