

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ГРАД ЛЕСКОВАЦ

Градска управа,

Одељење за урбанизам

Број предмета: ROP-LES-21047-LOC-1/2017

Заводни бр.: 353-263/17-02

Датум: 18.08.2017.год.

Л е с к о в а ц

Градска управа града Лесковца - Одељење за урбанизам, поступајући по захтеву Миодрага Митровића, ул. Драгана Павловића 3, Лесковац, који је поднет преко пуномоћника пројектни биро Планер пројект, ул. Пролетерска бр.30, Лесковац, на основу члана 8ђ и члана 53а. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014) и члана 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016), доноси:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Миодрага Митровића, ул. Драгана Павловића 3, Лесковац, који је поднет преко пуномоћника пројектни биро Планер пројект, ул. Пролетерска бр.30, Лесковац, за издавање локацијских услова за доградњу стамбеног објекта у ул. Драгана Павловића бр.3 у Лесковцу, на КП бр.696 КО Лесковац, због недостатака у садржини достављеног идејног решења.

Образложење

Миодраг Митровић, ул. Драгана Павловића бр. 3, Лесковац, обратио се овом органу дана 13.08.2017. год. Преко пуномоћника пројектни биро Планер пројект са седиштем у ул. Пролетерска бр. 30, Лесковац, за издавање локацијских услова за доградњу стамбеног објекта у ул. Драгана Павловича бр. 3 у Лесковцу, на КП бр. 696 КО Лесковац. По пријему захтева овај орган проверио је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, прописаних чланом 7 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016) и то

- да је надлежан за поступање по захтеву;
- да је захтев поднет у прописаној форми и да садржи све прописане податке;
- да је уз захтев приложено идејно решење и
- да је уз захтев приложен адекватан доказ о уплати таксе и накнаде.

Увидом у техничку документацију која је приложена уз захтев за издавање локацијских услова, утврђени су следећи недостаци:

- 1) Идејно решење **не садржи електронски потпис одговорног лица пројектанта** у складу са прилогом 12 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Сл. Гласник РС, бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017)

- 2) У Правилнику о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу ("сл. гласник РС", бр. 22/2015) , члан 33, наводи се

*За паркирање возила за сопствене потребе, власници породичних и стамбених објеката свих врста по правилу обезбеђују простор на сопственој грађевинској парцели, изван јавне саобраћајне површине, и то - **једно паркинг или гаражно место на један стан.***

У идејном решењу, у графичком прилогу – ситуација као и табели Главне свеске Основни подаци о објекту и локацији уочено је да се на предметној парцели предвиђа једно паркинг место. Како се на предметној парцели налазе два стамбена објекта неходно је предвидети два паркинг места, према горе наведеном Правилнику.

- 3) У легенди приложеног катастарско - топографског плана назначено је да се црвеним линијама означава фактичко стање а црним катастарско стање. Увидом у Приложени катастарско - топографски план уочено је да исти **не садржи фактичко стање објеката** на терену, приказано је само катастарско стање. Увидом у ДКП уочено је да на суседној катастарској парцели кп.бр. 695 КО Лесковац, у североисточном делу, непосредно уз међну линију према предметној парцели (КП. Бр. 696 КО Лесковац), постоји објекат бр. 3 по катастарском стању, који није приказан на приложеном катастарско–топографском плану. **Неходно је дефинисати фактичко стање објеката на терену.**
- 4) Увидом у графичку документацију Идејног решења на цртежу Основа приземља – новопроектовано стање уочен је отвор стамбене просторије према парцели кп.бр. 695 КО Лесковац. Такође, у приложеној сагласности у којој Милосављевић (Владимира) Ненад, власник парцеле кп.бр. 695 КО Лесковац, са пребивалиштем у улици Отона Жупанчића бр.6 у Лесковцу, даје сагласност реконструкције и доградње предметног објекта до међне линије, није прецизирана могућност предвиђања отвора према суседној парцели.
- 5) **Усагласити изглед кровних равни** на цртежу Ситуација са кровом са приказима кровних равни у осталом делу графичке документације.
- 6) На цртежу Изгледи фасада новопроектовано стање **недостаје приказ свих изгледа предметног објекта**, недостаје приказ југозападне фасаде.
- 7) У Одлуци о одређивању главног пројектанта у Главној свесци као и у Решењу о одређивању одговорног пројектанта делова пројеката, цитиран је *Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Сл. Гласник РС, бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016 и 96/2016)*. Важећи Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката објављен је у «Службеном гласнику РС», бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017).

Сходно члану 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016), надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Како је утврђен недостатак у садржини достављеног идејног решења, не може се даље поступати по захтеву, па је у складу са чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016) одлучено као у диспозитиву.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде, сходно члану 8. став 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016).

Обзиром да је подносилац захтева за издавање локацијских услова већ једном искористио право на подношење усаглашеног захтева, то сходно напред цитираном члану 8. Став 7 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016) нема права на подношење новог усаглашеног захтева.

Против овог закључка може се изјавити приговор надлежном Градском већу града Лесковца, преко овог органа путем Централног електронског система обједињене процедуре, у року од 3 дана од дана достављања закључка. Такса за приговор износи 240,00 дин. и уплаћује се на жиро рачун Града Лесковца бр. 840-742241843-03, по моделу 97 са позивом на број 21-058.

Обрађивач

Радмила Трајковић, дипл.инж.арх.

Шеф одсека

Душанка Здравковић, дипл. прав.

Шеф одељења за урбанизам

Јасминка Миленковић, дипл. прав.