

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ЛЕСКОВАЦ
Градска управа
Одељење за урбанизам

Број предмета: ROP-LES-36655-LOC-1/2017

Заводни бр.: 353-335/17-02

Датум: 27.12.2017.год.

Градска управа града Лесковца - Одељење за урбанизам, поступајући по захтеву предузећа „FALKE SERBIA DOO“, ул. Текстилна бр. 71 Лесковац, који је поднет преко пуномоћника – Ивана Ђокића ул. Вардарска бр. 14, Београд - Врачар, на основу члана 8ђ и члана 53а. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), члана 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016), доноси:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев предузећа „FALKE SERBIA DOO“, ул. Текстилна бр. 71 Лесковац који је поднет преко пуномоћника – Ивана Ђокића из Београда (Врачар), ул. Вардарска бр. 14, за издавање локацијских услова за изградњу, опремање и повезивање бунара „IEBF-1“ на изворишту „ФАЛКЕ“ у Лесковцу, на КП бр. 946/4 КО Лесковац, **због недостатака у садржини достављеног идејног решења.**

Образложење

Предузеће „FALKE SERBIA DOO“ из Лесковца, обратило се овом органу дана 23.11.2017.год., захтевом бр. ROP-LES-36655-LOC-1/2017, заводни бр.353-335/17-02, преко пуномоћника Ивана Ђокића из Београда (Врачар), ул. Вардарска бр. 14, за издавање локацијских услова за изградњу, опремање и повезивање бунара „IEBF-1“ на изворишту „ФАЛКЕ“ у Лесковцу, на КП бр. 946/4 КО Лесковац.

По пријему захтева, овај орган проверио је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, прописаних чланом 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016) и то:

- да је надлежан за поступање по захтеву;
- да је захтев поднет у прописаној форми и да садржи све прописане податке;
- да је уз захтев приложено идејно решење и
- да је уз захтев приложен адекватан доказ о уплати таксе и накнаде.

Увидом у идејно решење које је приложено уз захтев за издавање локацијских услова, утврђени су следећи недостаци:

1. Графички део техничке документације није достављен у .dwg или .dwf (.dwfx) формату. „Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Сл. гласник РС“, бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017)“ у ПРИЛОГУ 12 под називом „Форма техничке документације и електронско потписивање, за потребе обједињене процедуре“ са поднасловом „Форма и електронско потписивање техничке документације“ јасно прописује да се графички део техничке документације припрема у следећим форматима:
 - .dwg или .dwf (.dwfx) који су електронски потписани или
 - .dwg или .dwf (.dwfx) који нису електронски потписани, уз обавезну припрему документа истог садржаја у .pdf формату који је електронски потписан;
2. У графичким приказима „Прегледна ситуација комплекса „ФАЛКЕ““ - број цртежа 3-01 и „Ситуација потисног цевовода бунара „IEBF-1““ – број цртежа 3-02, уочени су следећи недостаци:
 - Нису назначени габарити бунара „IEBF-1“;
 - Недостају удаљења од бунара до граница са суседним катастарским парцелама;
 - Удаљење од бунара до суседних објеката није приказано;
 - Недостаје број катастарске парцеле као и бројеви суседних катастарских парцела;
 - Није предочена удаљеност од шахта споја бунара „VL-3” и „IEBF-1“ до суседне катастарске парцеле;
3. У графичком приказу „Прегледна ситуација комплекса „ФАЛКЕ““ - број цртежа 3-01, редним бројем 3 је означен бунар „IEBF-1“, а редним бројем 4 потисни цевовод бунара „IEBF-1“, док се у легенди наводи да је под редним бројем 3 Потисни цевовод бунара „IEBF-1“ а под редним бројем 4 бунар „IEBF-1“, сходно томе наведену пермутацију треба исправити и графички приказ ускладити према легенди;
4. У главној свесци, у решењу о одређивању главног пројектанта, цитиран је неважећи *Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015)*. Важећи Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта објављен је у ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017);
5. У главној свесци, у општим подацима о објекту и локацији није уписан назив просторног односно урбанистичког плана (План генералне регулације 15 у Лесковцу („Сл. гласник града Лесковца“, бр.10/2013 – „Летекс“);
6. У пројекту електроенергетских инсталација у графичкој документацији, тачније на графичком приказу „Прегледна ситуација комплекса „ФАЛКЕ““ – број цртежа 8-01, није приказана, нити усклађена са легендом траса НН вода до планираног бунара у коме је планирано постављање електро-инсталација. Такође поменути графички приказ, као остале графичке делове техничке документације из овог пројекта треба доставити у складу са тачком 1. овог зкључка;

7. У главној свесци, није наведена, у основним подацима о објекту и локацији, табела са прикључцима на инфраструктуру како налаже „Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Сл. гласник РС“, бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017)“;
8. У сажетом техничком опису у тачки 1.51.1 у склопу главне свеске, између осталог наведено је бушење новог бунара „IEBF-1“ на позицији одговарајућој са становишта споменика и културе. Према плану генералне регулације 15 у Лесковцу („Сл. гласник града Лесковца“, бр10/2013 – „Летекс“) у зони планиране изградње не постоје заштићени објекти, споменици културе, и амбијенталне целине;
9. У склопу идејног решења недостаје прилог 10. *Садржај идејног решења за објекте за које се прибављају водни услови*, у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017).

Како је утврђен недостатак у садржини достављеног идејног решења, не може се даље поступати по захтеву, па је у складу са чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15 и 96/2016) одлучено као у диспозитиву.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде, сходно члану 8. став 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15). Овим закључком искоришћено је право на подношење усаглашеног захтева.

Против овог закључка може се изјавити приговор надлежном Градском већу града Лесковца, преко овог органа путем Централног електронског система обједињене процедуре, у року од 3 дана од дана достављања закључка. Такса за приговор износи 240,00 дин. и уплаћује се на жиро рачун Града Лесковца бр. 840-742241843-03, по моделу 97, са позивом на број 21-058.

Обрађивач

Божидар Михајловић, дипл.инж.арх.

Шеф одсека

Душанка Здравковић, дипл. прав.

Шеф одељења за урбанизам

Јасминка Миленковић, дипл. прав.