

Република Србија
ГРАД ЛЕСКОВАЦ
Градска управа за урбанизам,
и стамбено-комуналне послове
Број: 353-271/15-02
11.05.2015.год.

Градска управа за урбанизам и стамбено-комуналне послове града Лесковца, поступајући по захтеву **Тодоровић Зорана из Лесковца, ул. Веселина Маслеше бр. 9, за издавање локацијских услова за доградњу стамбеног објекта на КП бр. 2580 КО Лесковац у ул. Степе Степановића бр.45 у Лесковцу**, на основу члана 53а. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013- одлука УС, 132/2014 и 145/2014), члана 8. став 1 и 2, Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015) члана 5. став 3 и члана 7. став 2, Уредбе о локацијским условима ("Сл. гласник РС", бр. 35/2015) доноси:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Тодоровић Зорана из Лесковца, ул. Веселина Маслеше бр. 9, за издавање локацијских услова за доградњу стамбеног објекта на КП бр. 2580 КО Лесковац у ул. Степе Степановића бр.45 у Лесковцу, **због неиспуњености формалних услова за даље поступање по истом, као и недостатака у садржини достављеног идејног решења.**

Образложење

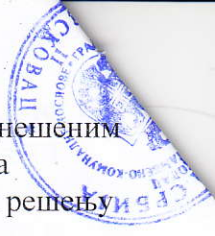
Тодоровић Зоран из Лесковца, ул. Веселина Маслеше бр. 9, поднео је овом органу захтев бр. 353-271/15-02, дана 05.05.2015.год., за издавање локацијских услова за доградњу стамбеног објекта КП бр. 2580 КО Лесковац у ул. Степе Степановића бр.45 у Лесковцу.

Уз захтев је достављена следећа документација: Идејно решење у аналогној форми (у три примерка) бр. 06/2015, урађено од стране архитектонског бироа "АБМ" из Владичиног Хана, Ул. Светосавска бр.33.


По пријему захтева, овај орган проверио је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то: 1) да ли је надлежан за поступање по захтеву, 2) да ли је захтев поднет на прописаном обрасцу и да ли садржи све прописане податке, 3) да ли је уз захтев приложено идејно решење, 4) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе.

Захтев не садржи све прописане податке (подносилац захтева није у потпуности испунио наведени образац потребним подацима). Образац поднешеног захтева за локацијске услове није усаглашен са приложеним идејним решењем. У обрасцу захтева, тражи се "доградња" а идејним решењем "изградња новог објекта". Увидом у достављени препис листа непокретности и копију плана који су саставни део идејног решења, овај орган је констатовао да на предметној катастарској парцели нема објеката са употребном дозволом, те да не постоји могућност њихове доградње, али има услова за изградњу новог објекта у складу са важећом планском документацијом. Из свега напред наведеног нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву.

По провери приложеног Идејног решења, да ли је исто израђено у складу са важећом планском документацијом и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015), утврђено је да идејно решење садржи недостатке, који се огледају у следећем:



- 1) Није усаглашена адреса предметне катастарске парцеле у идејном решењу са поднесеним обрасцем - захтевом за издавање локацијских услова. У захтеву је наведена адреса планиране изградње објекта у ул. Степе Степановића бр. 45, Лесковац а у идејном решењу у ул. Бабичког одреда бр.45;
- 2) У склопу ситуационог плана идејног решења, број катастарске парцеле 2580 погрешно је уписан у простору КП бр.2579 КО Лесковац а међна линија између слепог стамбеног прилаза и КП бр. 2579 КО Лесковац није уцртана;
- 3) Сходно члану 13. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015) идејно решење (ИДР) спада у техничку документацију која се сходно члану 22. наведеног правилника између осталог израђује на основу геодетске подлоге – катастарско топографског плана. Приложено идејно решење није урађено у складу са наведеним чланом правилника;
- 4) У ситуационом плану идејног решења није прописно постављена предложена грађевинска линија од стране одговорног пројектанта - армирано бетонски стубови и приступни плато приказани су испред предложене грађевинске линије;
- 5) Ситуациони план не садржи уцртану грађевинску линију која је прописана Планом генералне регулације 3 ("Сл. гласник града Лесковца", бр. 7/14) и не садржи растојање између предложене грађевинске линије од стране одговорног пројектанта и регулационе линије у односу на главну улицу Степе Степановића и у односу на слепи стамбени прилаз. Потребно је уцртати наведене линије и приказати растојања између истих;
- 6) У одлуци и решењу о одређивању одговорног пројектанта и изјави одговорног пројектанта архитектуре у склопу идејног решења, наведен је грешком стамбени објекат По+П, Врање, ул. Солунских ратника, кат. парцела бр. 11848/1 КО Врање 1;
- 7) У ситуационом плану идејног решења није испоштована планска одредба, која је између осталог наведена и у издатој информацији о локацији бр.350-517/2014-02 од 14.10.2014. год. и саставни је део идејног решења, а односи се на планску одредбу из тачке 3.1.3. Плана генералне регулације 3 ("Сл. гласник града Лесковца", бр. 7/14) *"Најмања дозвољена међусобна удаљеност објеката"*, која прецизира следеће: *Међусобна удаљеност породичних стамбених објеката је 4,0 м. Удаљеност новог породичног стамбеног објекта од другог објекта било које врсте изградње, може бити минимум 4,0м.* Уколико наведена планска одредба не буде испоштована кроз исправљени ситуациони план идејног решења, у локацијским условима овај орган ће ставити забележу обавезе достављања сагласности (у поступку издавања грађевинске дозволе) од власника суседне катастарске парцеле чији је објекат на мањем међусобном растојању од 4,0м у односу на објекат планиране изградње. У случају неприбављања наведене сагласности, грађевинска дозвола се не може издати;
- 8) У ситуационом плану идејног решења није приказана спратност свих суседних објеката и није приказана у потпуности међусобна удаљеност између новопроектваног објекта и суседних објеката и удаљеност новопроектваног објекта од суседних парцела није приказана у потпуности према слепом стамбеном прилазу;
- 9) У ситуационом плану идејног решења нису означени објекти који се уклањају на предметној катастарској парцели. Технички опис идејног решења не садржи опис постојећег стања у случају да је за потребе планиране изградње потребно уклањање постојећег објекта на локацији, сходно члану 38. став 2, Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015);

- 
- 10) У приказаним основама идејног решења није означен пресек Б-Б;
 - 11) У нумеричкој документацији уз идејно решење уписана је грешком спратност стамбеног објекта По+П уместо тражене П+Пк;
 - 12) У табели "Општи подаци о објекту и локацији" у склопу идејног решења уписан је грешком класификациони број објекта 111001 уместо 111011 према Правилнику о класификацији објеката ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015);
 - 13) У табели "Основни подаци о објекту и локацији" у склопу идејног решења, у делу висина објекта (венац, слеме, повучени спрат и апсолутна висинска кота (венац, слеме, повучени спрат) уписана је кота +3,98м која није у складу са пресеком А-А и Б-Б.

Чланом 5. став 3, Уредбе о локацијским условима ("Сл. гласник РС", бр. 35/2015), прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани ставом 2 овог члана, надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком.

Чланом 7. став 2, Уредбе о локацијским условима ("Сл. гласник РС", бр. 35/2015), прописано је да ако због недостатака у садржини идејног решења надлежни орган не може издати локацијске услове, захтев одбацује у складу са чланом 5. став 3, ове уредбе, уз навођење свих недостатака због којих није могуће издати локацијске услове.

Како захтев садржи непотпуне податке, те нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, у складу са чланом 5. став 3, Уредбе о локацијским условима ("Сл. гласник РС", бр. 35/2015) и како су утврђени недостаци у садржини достављеног идејног решења, који спречавају поступање по захтеву, то је и у складу са чланом 7. став 2 наведене Уредбе, одлучено као у диспозитиву овог закључка.


Против овог закључка може се изјавити приговор надлежном Градском већу града Лесковца, преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања закључка. Такса за приговор износи 240,00 дин. и уплаћује се на жиро рачун Града Лесковца бр. 840 - 742341843 - 24 са позивом на бр. 97 21-058.

Ако се у року од 10 дана од дана пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана објављивања на интернет страни надлежног органа <http://www.jedinstvenisalter.gradleskovac.org/dokumenta.12.html> поднесе усаглашени захтев са свим отклоњеним утврђеним недостацима у овом закључку, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса.

Доставити:

1. Подносиоцу захтева,
2. Архиви.

Обрађивач


Бождар Михајловић, дипл.инж.арх.

Шеф Одсека за обједињену процедуру


Жикица Стојановић, дипл. ецц

Лице именовано за обављање
послова из надлежности начелника


Јасминка Миленковић, дипл. прав.