

Република Србија
Град Лесковац
Градска управа
Одељење за урбанизам
Број: 351-20211/19-02
ROP-LES-15031-ISAW-1/2019
07.06.2019. године
Л е с к о в а ц

Градска управа града Лесковца - Одељење за урбанизам, поводом захтева Града Лесковца, ул. Пана Ђукића бр.9-11, за издавање решења о одобрењу за извођење радова, поднетог преко Љубомира Тонића из Лесковца, на основу чл. 8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр.72/09, 24/11, 121/12, 132/14, 145/14, 83/18 и 31/19) и чл.29 ст.5 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (" Сл. гласник РС" бр.113/15, бр.96/16 и бр.120/17) а у вези чл.18 (сб) Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 31/19) доноси

З А К Љ У Ч А К

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Града Лесковца, ул. Пана Ђукића бр.9-11 за издавање одобрења за извођење радова на санацији, адаптацији и енергетској санацији објекта школе за основно и средње образовање "11. октобар" на КП бр.6677 КО Лесковац, због неиспуњења формалних услова за поступање по захтеву.

О б р а з л о ж е њ е

Град Лесковац, ул. Пана Ђукића бр.9-11 поднео је овом одељењу дана 03.06.2019. године преко централног информационог система Агенције за привредне регистре захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова, ближе описан у диспозитиву закључка. Захтев је поднет преко Љубомира Тонића из Лесковца, заведен код АПР-а под бр. ROP-LES-15031-ISAW-1/2019, код одељења заведен под бр.351-20211/19-02.

Уз захтев је приложено: овлашћење бр.462 од 03.06.2019. године, налог за уплату, идејни пројекат бр.6/5/2019 од маја 2019. године, санације, адаптације и енергетске санације урађен од "Енергоинжењеринг ЛЕ" Лесковац, ул. Пионирска бр.6.

Одредбама чл.29 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС" бр.113/15, бр.96/16 и бр.120/17) одређено је да по пријему захтева за издавање решења из чл.145 Закона надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву односно проверава да ли је: надлежан за издавање решења за које је поднет захтев, да ли је као подносилац захтева означен инвеститор, односно један од суинвестора или финансијер, да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли захтев односно идејни пројекат поднет уз захтев садржи све прописане податке, да ли је за извођење предметних радова потребно прибављање локацијских услова и уколико јесте да ли је инвеститор претходно прибавио локацијске услове, односно да ли је у складу са чл.28. ст.3 тач.7) 8) и 9) овог правилника доставио све услове за укрштање и паралелно вођење односно услове у погледу мера заштите од пожара

и експлозија, ако их је прибавио ван обједињене процедуре, да ли је приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу закона, да ли је уз захтев приложен доказ о уплати административних такси и накнаде наведених у чл.28.ст.2.тач.2 овог правилника. Такође надлежни орган проверава и усклађеност захтева са планским документом, односно сепаратом, осим за изградњу или доградњу секундарне мреже комуналне и друге инфраструктуре у регулацији постојеће саобраћајнице, изградњу прикључака на ту инфраструктуру, као и реконструкцију, адаптацију и санацију јавних саобраћајних и других јавних површина у постојећој регулацији; усклађеност захтева са локацијским условима у случају извођења радова за које је потребно прибавити услове за пројектовање и прикључење од стране имаоца јавних овлашћења.

Провером испуњености формалних услова за поступање по захтеву утврђени су следећи недостаци :

овлашћење за подношење захтева је дато од стране школе а не Града Лесковца, није достављен доказ о уплати накнаде за услуге АПР-а, прилози уз захтев нису потписани квалификованим електронским потписом.

Такође прегледом техничке документације утврђени су следећи недостаци:

- 1) У техничком опису није наведено да се планирани радови изводе на објекту 1, 2 и 3 који чине функционалну целину;
- 2) У графичким приказима није дефинисано постојеће и новопроектвано стање објекта;
- 3) У Општим подацима о објекту и локацији наведен је погрешан Урбанистички план – уписан је Просторни план града Лесковца а потребно је уписати План генералне регулације 4 („Сл. гласник града Лесковца“, бр.11/14);
- 4) У идејном пројекту наведена је укупна бруто површина објекта а не и појединачна за сваки део објекта - за објекат бр. 1,2 и 3;
- 5) Нису достављени графички прилози у .dwg или .dxf (.dxf) формату, у складу са прилогом 12. – Форма техничке документације и електронско потписивање, за потребе обједињене процедуре према Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС“, бр. 72/2018);
- 6) Није приложен елаборат енергетске ефикасности зграда у складу са чланом 49. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС“, бр. 72/2018) а у вези са чланом 3. тачка 2) Правилника о енергетској ефикасности зграда („Сл. гласник РС“, бр. 61/2011) у којој је наведено да се цитирани Правилник о енергетској ефикасности зграда примењује на реконструкцију, доградњу, обнову, **адаптацију, санацију и енергетску санацију постојећих зграда;**
- 7) Димњак није приказан у графичким приказима новопроектованог стања у основама, изгледу и пресеку објекта. Описан је у техничком опису пројекта машинских инсталација као челични самостојећи димензија Ø 300x9.000mm;
- 8) Приказани радови у идејном пројекту обухватају између осталог замену постројења, опреме и инсталација са повећањем капацитета. У предмјеру и предрачуна радова у склопу пројекта машинских инсталација демантирају се електрични котлови капацитета 24kW x 6 комада што укупно износи **144 kW**, новим котловима који као енергент користе дрвену сечку, снаге 85kW x 2 комада , што укупно износи **170 kW**. Наведени радови спадају у реконструкцију у складу са

чл. 2 тачка 32) Закона о планирању и изградњи, па је на насловним странама идејног пројекта у делу **за грађење/извођење радова** поред санације, адаптације и енергетске санације потребно уписати и реконструкцију, што аутоматски повлачи и достављање противпожарног елабората обзиром да се према чл. 49. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС“, бр. 72/2018) у случају реконструкције објекта којом се утиче на основни захтев „заштита од пожара“ – када је неопходна израда елабората заштите од пожара који је потребно доставити уз усаглашени захтев;

- 9) Ситуациони план је непрегледан, оптерећен је шрафурама које онемогућавају видљивост контура објекта. Потребно је приказати прегледан ситуациони план са јасно видљивим деловима објекта бр.1, бр. 2 и 3;
- 10) Није приложен доказ којим се потврђује да је геодетска подлога идејног пројекта коју чини топографски снимак предметне локације интегрисан са катастарским планом и изводом из катастра водова, израђена од стране регистроване геодетске организације са одговарајућом лиценцом – члан. 47. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС“, бр. 72/2018);
- 11) У Општим подацима о објекту и локацији у склопу Главне свеске уписан је погрешан класификациони број 125223 који је везан за хладњаче. Класификациони број предметног објекта у складу са Правилником о класификацији објеката је 126322;
- 12) У основи приземља на северној фасади објекта означено је извођење планираних радова. Поред изградње димњака на северној фасади планирано је и затварање постојећих прозора гитер блоком $d=25\text{cm}$ – ознака у основи приземља црвеном линијом и планирано је извођење степеништа и извођење новог отвора за постављање роло-перфорираних врата уместо прозора како би се приступало просторији за сечку бр. 10 и планирано је извођење новог отвора десно од главног улаза са северне стране за постављање двокрилних металних врата за приступање планираној котларници која је означена бр. 8. Наведеним радовима мења се спољни изглед објекта.

Планирани радови наведени у идејном пројекту захтевају издавање локацијских услова и прибављање услова у погледу мера заштите од пожара у поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем код МУП-а, Сектора за ванредне ситуације у Лесковцу.

Имајући у виду да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, донета је одлука као у диспозитиву закључка, на основу чл.8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр.72/09, 24/11, 121/12, 132/14, 145/14, 83/18 и 31/19) и чл.29 ст.5 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС" бр.113/15, 96/16 и 120/17).

Сходно чл.29 ст.11 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС" бр.113/15, бр. 96/16 и бр.120/17) "ако подносилац захтева у року од десет дана од дана пријема закључка, а најкасније у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе нов, усаглашени захтев и отклони све недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса из чл.28 ст.2 тач.2 овог Правилника.

Сходно чл.29 ст.12 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл.гласник РС" бр.113/15, бр. 96/16 и бр.120/17) подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде и накнаде за Централну евиденцију.

Против овог закључка може се електронским путем изјавити приговор у року од 3 дана од дана пријема Градском већу Града Лесковца. Приговор се предаје преко овог органа таксиран са 240,00 динара административне таксе, на жиро рачун бр.840-742241843-03 позивом на број 97 21-058.

Закључак доставити: подносиоцу захтева, грађевинској инспекцији, архиви града Лесковца и објавити на интернет страници надлежног органа.

Обрадио
Лаура Стојиљковић дипл.правник

Шеф одељења
Жикица Стојановић дипл.еџц.